



## Gondola Subcommittee: Agenda

Monday, November 17, 2025

**Item 1:** Call to Order, Determination of Quorum and Agenda Review

### SUBCOMMITTEE MEMBERS PRESENT:

- Town of Telluride (TOT):
  - Ashley Von Spreeken
  - Meehan Fee
- Mountain Village Entity (TMV):
  - Harvey Mogenson
  - Jim Royer
- San Miguel Authority for Regional Transportation (SMART):
  - David Averill
- San Miguel County
  - Lance Waring
  - Mike Bordogna
- Telluride Ski and Golf (TSG)
  - John Miller

### OTHERS PRESENT:

- TOT: Lance McDonald,
- TMV: Jim Loebe, Paul Wisor
- TMVOA: Anton Benitez, Allen Watson
- SMART: Amber Kyle-Blake
- AECOM: Ed Parks, Andy Paddock
- SE Group: Pete Williams
- GBSM: Miles Graham, Mavis Fitzgerald

**Item 2:** **Approval of October Gondola Subcommittee Meeting Summary**

On motion, the October meeting minutes were unanimously approved as presented.

**Item 3:** **Government Affairs Discussion**

#### *Lift Ticket Tax Implementation Discussion*

The group discussed the implementation of a new excise tax on lift ticket sales, clarifying that it does not apply to season passes and merchant passes, with emphasis



on the importance of using precise language to avoid confusion. And clarification that the tax will be collected by Mountain Village regardless of where tickets are purchased. The group also addressed the flow of funds, explaining that the money would be passed through to SMART with specific parameters in place. Also mentioned was the need to onboard new officials, including two new seats on the Town Council in Telluride and new representation in the Gondola Subcommittee.

### ***Government Affairs Strategy Alignment***

A discussion focused on advancing the government affairs strategy for the project, building on conversations from October. The group reviewed definitions and goals, emphasizing the need for a unified approach and clear objectives to effectively engage with elected officials and agency leadership. They discussed the importance of coalition building and educating agency staff on project-specific issues. The conversation also touched on competing and complementary priorities in the region, such as wastewater treatment, parking infrastructure, and wildfire mitigation, while highlighting the need to align project timelines with resource allocation to maintain momentum.

### ***Regional Infrastructure Funding Priorities***

The group discussed potential projects to prioritize for federal and state funding, with a focus on transportation and water infrastructure. The goal is to effectively advocate for regional projects by considering interconnected needs, such as transportation and wastewater treatment. The team agreed to create two lists: one for projects eligible for federal funds and another for broader community issues. They also reviewed a situational assessment that will analyze strengths, challenges, opportunities and results with an emphasis on maintaining strong partnerships and leveraging existing relationships with key stakeholders.

### ***Gondola Transit Grant Strategy Discussion***

The group discussed the strengths and challenges of their gondola transit system, with an explanation that their pioneering use of gondolas as public transit helped secure CIG grant program eligibility. Concerns were raised about potential perceptions of wealth in mountain communities affecting grant applications, while suggesting the need for a more compelling narrative about the 30-year-old gondola's critical role. The discussion highlighted challenges, including the Federal Transit Authority's (FTA) learning curve with gondolas as a new mode, the need for local funding commitments, and the importance of strategic communications to effectively present the project's value. Opportunities identified included the ability to reduce long-term financial burden through strong local match funding and the potential to enhance regional transportation networks.



### ***Gondola Program Strategy Discussion***

The group discussed the opportunities and challenges associated with the new Gondola program, emphasizing the need to shape its development and align it with community priorities. They identified the three E's - economic, environmental, and equity - as key factors to consider in the program's strategy. The discussion also touched on the cost-benefit analysis of the Gondola compared to other transportation options, noting that a massive bus system would be unable to match the Gondola's capacity. The conversation ended with a focus on measuring success through community trust, transparent messaging, and measurable improvements in connectivity and quality of life.

### ***Gondola Project Communication Strategy***

The group discussed the need to better communicate the unique public process for projects like the Gondola, distinguishing it from private corporate local projects. They explored success metrics for the Gondola, including its role in facilitating year-round tourism, connecting two towns, and generating sales tax revenue. The team reviewed their strong relationships with key stakeholders, including congressional delegation members, state legislators, and federal agencies, while noting areas for potential future connections.

### **Item 4: Project Development Updates**

#### ***Gondola Project Funding Update***

A comprehensive update on the Gondola project was provided, focusing on the Capital Investment Grant Program (CIG) and its differences from standard grant programs. The project development budget and goals for 2026 were outlined, including the need for local funding during the pre-project development phase. Recommendations from the structural analysis of stations 4 and 5 were presented. The team also discussed capital funding scenarios and definitions in preparation for the December meeting.

#### ***CIG Grant and Project Timeline***

The group discussed the CIG grant process and project timeline, clarifying that preliminary construction work before grant approval is not reimbursable, though design work is eligible for reimbursement as soft costs. Concerns were raised about coordinating the Gondola Plaza construction with the Four Seasons ribbon-cutting ceremony. It was explained that the FTA mandates a two-year limit for project development to ensure timely project completion; and that the team is front-loading certain activities to avoid delays during the two-year development window and the group



reviewed their goals for moving the project forward in 2026, including procuring a gondola vendor, completing environmental work, and conducting transportation demand modeling.

### ***Gondola System Transportation Planning Review***

The team discussed the transportation demand modeling for the gondola system, emphasizing its integration into the broader regional network. They reviewed the project's budget, particularly the significant increase in project development services, and outlined key components such as project management, gondola development, and National Environmental Policy Act (NEPA) considerations. Questions about the grant program requirements were answered.

### **Mountain Village Gondola Replacement Plan**

The structural analysis findings were presented, focusing on a comprehensive assessment of Gondola stations 4 and 5 at Mountain Village Center Station, which included structural, mechanical, and electrical system evaluations. A full facility replacement was recommended due to the age and condition of the mechanical and electrical systems, aligning with planned gondola upgrades. The group discussed construction sequencing options to minimize disruption, including potentially keeping one gondola operational while renovating the other. They also reviewed five funding scenarios for the project, ranging from full federal funding to complete local funding, with considerations for competitive grant programs and potential challenges in securing federal support for the entire system. The next meeting is scheduled for December 15th to review updated cost estimates and funding scenarios.

**Item 5:** **New Business / Other Business**  
No new/other business

**Item 6:** **Public Comment**  
There was no public comment.

**Item 10:** The meeting was adjourned at 4:46 p.m.



## **Subcomité de Gondolas: Orden Del Día**

Lunes, 17 de Noviembre, 2025

**Punto 1:** Llamado al orden, determinación del quórum y revisión de la agenda

MIEMBROS DEL SUBCOMITÉ PRESENTES:

**Municipio de Telluride (TOT):**

- Ashley Von Spreeken
- Meehan Fee

**Entidad de Mountain Village (TMV):**

- Harvey Mogenson
- Jim Royer

**Autoridad de Transporte Regional de San Miguel (SMART):**

- David Averill

**Condado de San Miguel:**

- Lance Waring
- Mike Bordogna

**Telluride Ski and Golf (TSG):**

- John Miller

**OTROS PRESENTES:**

- TOT: Lance McDonald,
- TMV: Jim Loebe, Paul Wisor
- TMVOA: Anton Benitez, Allen Watson
- SMART: Amber Kyle-Blake
- AECOM: Ed Parks, Andy Paddock
- SE Group: Pete Williams
- GBSM: Miles Graham, Mavis Fitzgerald



## **Punto 2: Aprobación del resumen de la reunión del Subcomité de la Gondola de octubre**

A propuesta de un miembro, las actas de la reunión de octubre fueron aprobadas por unanimidad tal como se presentaron.

## **Punto 3: Debate sobre asuntos gubernamentales**

### **Debate sobre la implementación del impuesto a los pases de esquí.**

El grupo debatió la implementación de un nuevo impuesto especial sobre la venta de billetes de telesilla, aclarando que no se aplica a los abonos de temporada ni a los pases para comerciantes, haciendo hincapié en la importancia de utilizar un lenguaje preciso para evitar confusiones. También se aclaró que el impuesto será recaudado por Mountain Village independientemente del lugar donde se compren los billetes. El grupo abordó además el flujo de fondos, explicando que el dinero se transferiría a SMART con parámetros específicos establecidos. Asimismo, se mencionó la necesidad de incorporar a nuevos funcionarios, incluyendo dos nuevos miembros en el Consejo Municipal de Telluride y nueva representación en el Subcomité del Gondola.

### **Alineación de la estrategia de asuntos gubernamentales**

La reunión se centró en el desarrollo de la estrategia de relaciones gubernamentales del proyecto, dando continuidad a las conversaciones de octubre. El grupo revisó las definiciones y los objetivos, haciendo hincapié en la necesidad de un enfoque unificado y objetivos claros para interactuar eficazmente con los funcionarios electos y los directivos de las agencias. Se debatió la importancia de la creación de alianzas y la capacitación del personal de las agencias sobre los aspectos específicos del proyecto. La conversación también abordó las prioridades concurrentes y complementarias en la región, como el tratamiento de aguas residuales, la infraestructura de estacionamiento y la mitigación de incendios forestales, al tiempo que se destacó la necesidad de alinear los plazos del proyecto con la asignación de recursos para mantener el impulso.

### **Prioridades de financiación para la infraestructura regional**

El grupo debatió sobre los posibles proyectos a priorizar para la financiación federal y estatal, centrándose en la infraestructura de transporte y agua. El objetivo es promover eficazmente los proyectos regionales considerando las necesidades interconectadas, como el transporte y el tratamiento de aguas residuales. El equipo acordó crear dos listas: una para proyectos elegibles para fondos federales y otra para cuestiones comunitarias más amplias. También revisaron una evaluación de la situación que analizará las fortalezas, los desafíos, las oportunidades y los resultados, con énfasis en



el mantenimiento de sólidas alianzas y el aprovechamiento de las relaciones existentes con las partes interesadas clave.

### **Discusión sobre la estrategia de subvenciones para el sistema de transporte en góndola.**

El grupo debatió las fortalezas y los desafíos de su sistema de transporte por góndola, explicando que su uso pionero de góndolas como transporte público contribuyó a que fueran elegibles para el programa de subvenciones CIG. Se plantearon inquietudes sobre la posible percepción de riqueza en las comunidades de montaña, que podría afectar las solicitudes de subvención, y se sugirió la necesidad de una narrativa más convincente sobre el papel fundamental que desempeña este góndola, que lleva 30 años en funcionamiento. La discusión destacó desafíos como la curva de aprendizaje de la Autoridad Federal de Tránsito (FTA) con los góndola como nuevo modo de transporte, la necesidad de compromisos de financiación local y la importancia de una comunicación estratégica para presentar eficazmente el valor del proyecto. Entre las oportunidades identificadas se incluyeron la posibilidad de reducir la carga financiera a largo plazo mediante una sólida financiación local complementaria y el potencial para mejorar las redes de transporte regionales.

### **Discusión sobre la estrategia del programa de góndola**

El grupo debatió las oportunidades y los desafíos asociados al nuevo programa de góndola, haciendo hincapié en la necesidad de orientar su desarrollo y alinearlo con las prioridades de la comunidad. Identificaron los tres ejes principales —económico, ambiental y social— como factores clave a considerar en la estrategia del programa. La discusión también abordó el análisis costo-beneficio del góndola en comparación con otras opciones de transporte, señalando que un sistema de autobuses masivo no podría igualar la capacidad del góndola. La conversación concluyó centrándose en la medición del éxito a través de la confianza de la comunidad, una comunicación transparente y mejoras medibles en la conectividad y la calidad de vida.

### **Estrategia de comunicación del proyecto del góndola**

El grupo debatió la necesidad de comunicar mejor el proceso público único de proyectos como el del góndola, diferenciándolo de los proyectos locales del sector privado. Analizaron los indicadores de éxito del góndola, incluyendo su papel para impulsar el turismo durante todo el año, conectar dos localidades y generar ingresos por impuestos sobre las ventas. El equipo revisó sus sólidas relaciones con las principales partes interesadas, incluidos los miembros de la delegación del Congreso, los legisladores estatales y las agencias federales, al tiempo que identificó áreas para posibles futuras colaboraciones.



## **Punto 4: Actualizaciones sobre el desarrollo del proyecto**

### **Actualización sobre la financiación del proyecto del gondola**

Se presentó una actualización completa sobre el proyecto del gondola, centrándose en el Programa de Subvenciones para Inversiones de Capital (CIG) y sus diferencias con los programas de subvenciones estándar. Se detallaron el presupuesto de desarrollo del proyecto y los objetivos para 2026, incluyendo la necesidad de financiación local durante la fase de desarrollo preliminar. Se presentaron las recomendaciones del análisis estructural de las estaciones 4 y 5. El equipo también analizó diferentes escenarios y definiciones de financiación de capital en preparación para la reunión de diciembre.

#### ***Subvención CIG y cronograma del proyecto***

El grupo debatió el proceso de la subvención CIG y el cronograma del proyecto, aclarando que los trabajos de construcción preliminares realizados antes de la aprobación de la subvención no son reembolsables, aunque los trabajos de diseño sí lo son como costos indirectos. Se expresaron inquietudes sobre la coordinación de la construcción de la Plaza de la Gondola con la ceremonia de inauguración del Four Seasons. Se explicó que la FTA exige un plazo máximo de dos años para el desarrollo del proyecto a fin de garantizar su finalización a tiempo; y que el equipo está adelantando ciertas actividades para evitar retrasos durante este período de dos años. El grupo revisó sus objetivos para avanzar con el proyecto en 2026, incluyendo la selección de un proveedor de gondolas, la finalización de los estudios ambientales y la realización de la modelización de la demanda de transporte.

#### **Revisión de la planificación del sistema de transporte por gondola**

El equipo analizó el modelado de la demanda de transporte para el sistema de gondola, haciendo hincapié en su integración en la red regional más amplia. Revisaron el presupuesto del proyecto, en particular el considerable aumento en los servicios de desarrollo del proyecto, y describieron los componentes clave, como la gestión del proyecto, el desarrollo del gondola y las consideraciones relativas a la Ley Nacional de Política Ambiental (NEPA). Se respondieron las preguntas sobre los requisitos del programa de subvenciones.

#### **Plan de sustitución del gondola de Mountain Village**

Se presentaron los resultados del análisis estructural, centrándose en una evaluación exhaustiva de las estaciones 4 y 5 del gondola en la estación central de Mountain



Village, que incluyó evaluaciones de los sistemas estructurales, mecánicos y eléctricos. Se recomendó la sustitución completa de las instalaciones debido a la antigüedad y el estado de los sistemas mecánicos y eléctricos, en consonancia con las mejoras previstas del góndola. El grupo debatió las opciones de secuencia de construcción para minimizar las interrupciones, incluyendo la posibilidad de mantener un góndola operativo mientras se renueva el otro. También revisaron cinco escenarios de financiación para el proyecto, que abarcan desde la financiación totalmente federal hasta la financiación completamente local, considerando los programas de subvenciones competitivas y los posibles desafíos para obtener apoyo federal para todo el sistema. La próxima reunión está programada para el 15 de diciembre para revisar las estimaciones de costos actualizadas y los escenarios de financiación.

**Punto 5:** **Nuevos asuntos / Otros asuntos**

No hay asuntos nuevos ni adicionales.

**Punto 6:** **Comentario público**

No hubo comentarios públicos.

**Punto 10:** La reunión se levantó a las 4:46 p.m.