



Gondola Subcommittee Meeting Summary

Monday, May 19, 2025

Item 1:

Call to Order, Determination of Quorum and Agenda Review

The meeting was called to order and a quorum was determined at 3:03 p.m. The meeting attendees were:

SUBCOMMITTEE MEMBERS PRESENT:

- Town of Telluride (ToT):
 - Ashley Story Von Sprecken, Meehan Fee
- Mountain Village Entity (TMV):
 - Harvey Mogenson
- San Miguel Authority for Regional Transportation (SMART):
 - David Averill, Joe Dillsworth
- San Miguel County:
 - Mike Bordogna, Lance Waring
- Telluride Ski and Golf (TSG):
 - John Miller

OTHERS PRESENT:

- ToT: Zoe Dohnal
- TMV: Jim Loebe, Conor Intemann, Lizbeth Lemley
- TMVOA: Anton Benitez, Patrick Latcham
- SMART: Amber Kyle-Blake
- AECOM: Ed Parks
- SE Group: Pete Williams
- GBSM: Miles Graham, Mavis Fitzgerald

Item 2:

Approval of April Gondola Subcommittee Meeting Minutes

On motion, the April meeting minutes were unanimously approved as presented.

Item 3:

Gondola Transit Planning: San Sophia Terminal/Station Updates

The group discussed and reviewed the transit benefits (Project A) for San Sophia station, including improved capacity, reliability, access for recreational activities, emergency response, and maintenance. The



system-wide benefits regarding capacity and reliability confirmed that fewer service interruptions are expected with a new system, versus potential future issues with an aging system. Explanation was given as to why San Sophia has the existing use, size and space characteristics to be the ideal location for gondola support facilities and maintenance due to space constraints at other stations.

The discussion covered the operational needs and staffing requirements for the new gondola system, as well as the improved accessibility features of the new cabins and stations, which will all be ADA compliant and improve loading/unloading for all users. Further discussions explored design tradeoffs for the new gondola cabin storage and maintenance facility. Pending results of a cost-benefit analysis, the group confirmed that an underground design would be preferable because it limits visual impacts and reduces disruptions for skiers, hikers, and bikers. However, the underground option would require a significantly higher cost. The project team was directed to conduct a maintenance facility cost benefit analysis and a "fatal flaw analysis" to confirm scenarios for minimizing or eliminating construction downtime.

The SMART team is planning a hybrid in-person/virtual public meeting regarding San Sophia station planning on June 5.

Item 4: **Station Area Planning: Local Jurisdiction Updates**

The Town of Telluride announced stakeholder meetings and public events in Telluride for late May and early June. Mountain Village is also planning a public open house in early June with a survey to gather public input on station concepts. The group discussed and planned to report out from these engagement opportunities and report outcomes to leadership in July. The discussion ended by highlighting the need for coordination between jurisdictions as plans move forward.

Item 5: **New Business / Other Business:** No new/other business.

Item 6: **Public Comment:** No public comment.

Item 8: The meeting was adjourned at 4:30 p.m.



Resumen de la reunión Subcomité de Gondolas

Lunes, 19 de Mayo de 2025

Punto 1: Apertura de la sesión, determinación del quórum y revisión del orden del día

La sesión se abrió y se determinó el quórum a las 15:03 h. Los asistentes fueron:

MIEMBROS DEL SUBCOMITÉ PRESENTES:

- Municipio de Telluride (ToT):
 - Ashley Story Von Spreecken, Meehan Fee
- Entidad Mountain Village (TMV):
 - Harvey Mogenson
- Autoridad de Transporte Regional de San Miguel (SMART):
 - David Averill, Joe Dillsworth
- Condado de San Miguel:
 - Mike Bordogna, Lance Waring
- Estación de Esquí y Golf de Telluride (TSG):
 - John Miller

OTROS PRESENTES:

- ToT: Zoe Dohnal
- TMV: Jim Loebe, Conor Intemann, Lizbeth Lemley
- TMVOA: Antón Benítez, Patrick Latcham
- SMART: Amber Kyle-Blake
- AECOM: Ed Parques
- Grupo SE: Pete Williams
- GBSM: Miles Graham, Mavis Fitzgerald

Punto 2: Aprobación del acta de la reunión del Subcomité de Gondolas de abril

Tras una moción, se aprobó por unanimidad el acta de la reunión de abril, tal como se presentó.



Punto 3: Planificación del Tránsito de la Gondola: Actualizaciones de la Terminal/Estación de San Sophia

El grupo analizó y revisó los beneficios del Proyecto A para la estación de San Sophia, incluyendo mayor capacidad, confiabilidad, acceso para actividades recreativas, respuesta a emergencias y mantenimiento. El equipo debatió la redacción sobre las interrupciones del servicio y aclaró que se esperan menos interrupciones con un sistema nuevo, en comparación con los posibles problemas futuros de un sistema obsoleto. Se explicó por qué San Sophia es la ubicación ideal para las instalaciones de apoyo y mantenimiento de la gondola debido a las limitaciones de espacio en otras estaciones. Se discutieron las necesidades operativas y de personal para el nuevo sistema de gondola así como las mejoras en la accesibilidad de las nuevas cabinas, que cumplirán con la Ley para Personas con Discapacidades (ADA). Las discusiones posteriores se centraron en la ubicación óptima para una nueva instalación de almacenamiento y mantenimiento. Se determinó que el lado de Mountain Village sería el sitio preferido debido a varias limitaciones en el lado de Telluride. Estas limitaciones incluyen pendientes más pronunciadas, la necesidad de demoler un baño existente, vistas obstruidas e interrupciones en la circulación de esquiadores, senderistas y ciclistas. A continuación se presentaron las opciones de diseño del edificio. La Opción 1 consiste en una estructura de dos plantas que se integra en la planta existente, manteniendo la circulación y las vistas panorámicas de Telluride, pero bloqueando parcialmente las vistas iniciales de Mountain Village. La Opción 2 propone un almacén subterráneo en el nivel más bajo, preservando las vistas panorámicas y minimizando la altura del edificio, pero con un coste significativamente mayor. El grupo evaluó las ventajas y desventajas, incluyendo el posible ahorro de costes derivado de un plazo de construcción más largo frente a los retos de cambiar la alineación. El equipo del proyecto acordó realizar un análisis de fallas fatales para evaluar posibles escenarios que minimicen o eliminen el tiempo de inactividad, así como un análisis de costes entre las Opciones 1 y 2. El debate sobre la planificación concluyó destacando la necesidad de coordinación entre jurisdicciones a medida que avanzan los planes.

Punto 4: Planificación del Área de la Estación: Actualizaciones de la Jurisdicción Local

El Ayuntamiento de Telluride anunció reuniones con las partes interesadas y eventos públicos en Telluride para finales de Mayo y principios de Junio, incluyendo una actividad temporal en la estación Gala



y una jornada de puertas abiertas. Mountain Village planea una jornada de puertas abiertas para el 4 o 5 de Junio, con una encuesta para recabar la opinión pública sobre el diseño de las estaciones. El grupo debatió y planeó compartir estas oportunidades de participación e informar los resultados a la directiva en julio.

Punto 5: **Nuevos Asuntos / Otros Asuntos**
No hay nuevos asuntos / otros asuntos.

Punto 6: **Comentarios públicos**
No hubo comentarios públicos.

Punto 7: **La reunión se terminó a las 16.30 horas.**